



ДОМАШНИЕ ТАНКИ

В уже далеком 2003 году в интервью “Популярной механике” легендарный гуру Hi-Fi Кен Ишивата из Marantz предрекал, что CD и DVD – последние массовые физические носители звука и видео **Текст: Александр Грек**



В 2005 году аналогичную мысль озвучил перед студентами Университета Ховарда Билл Гейтс, заявив, что два новейших HD-формата – Blu-ray и HD DVD – не имеют будущего. Основным поставщиком фильмов и музыки станет интернет, а сами файлы будут храниться либо на домашних серверах, либо в том же интернете. Справедливость этих пророчеств уже прочувствовали на себе обладатели Full-HD-телевизоров с большими диагоналями и особенно видеопроекторов. Десяток Blu-ray-дисков по цене

ВИДЕО

в 1000 руб. никак не могут составить альтернативу огромному количеству HD-контента в сети. Единственный недостаток подобной схемы – необходимость наличия компьютера для проигрывания и скачивания таких фильмов.

Решений проблемы несколько: это и медиаплееры, и медиасерверы, и NMT (Network Media Tanks), однако суть их одинакова – воспроизведение медиафайлов из сети. Я уже давно хочу купить такое устройство, заменив им большинство девайсов на стойке с аппаратурой, но никак не могу остановиться на какой-то определенной модели. В мире выпускается огромное количество таких устройств, благо их конструкция не сложнее персонального компьютера. Но в России в этой нише прочно сидят всего три бренда: TViX, DUNE и с недавнего времени – BDK Popcorn. Начнем по порядку.



TViX-HD M-6500 (18 000 руб.; 500 GB HDD)

ОДНА ИЗ ПЕРВЫХ УЛОВИЛА СПРОС НА ПОДОБНЫЕ УСТРОЙСТВА КОРЕЙСКАЯ КОМПАНИЯ DUNCO, ВЫПУСТИВ СВОЙ ПЕРВЫЙ МЕДИАПЛЕЕР ЕЩЕ В 2004 ГОДУ

Уже через год их модель TViX HD M-5000 можно было увидеть в качестве источника практически в каждом салоне, торгующем HD-проекторами и телевизорами, а также на специализированных выставках. Альтернативой были разве что дорогие Blu-ray-проигрыватели с чуть ли не единственным диском “Казино Рояль”, который компания Sony бесплатно вкладывала не только в свои плееры, но и в приставки PlayStation 3.

На сегодня компания выпускает два практически идентичных флагманских устройства: TViX-HD M-7000 и TViX-HD M-6500. Первый имеет довольно оригинальную, но неудобную цилиндрическую форму, поэтому нас интересует M-6500.

Скажем сразу, что все три представленных в обзоре плеера показывают одинаково, так как построены на чипсетах компании Sigma Designs (TViX и DUNE на SMP8634, а Popcorn на SMP8635). Показывают, кстати, хорошо. На глаз неотличимо от хороших Blu-ray-проигрывателей, но нам как раз и нужно на глаз, ведь кино мы смотрим именно глазами. Зато, в отличие от тех же Blu-ray-проигрывателей, чипы Sigma Designs поддерживают большинство актуальных аудио и видеоформатов, к тому же обеспечивая приличную ско-

рость декодирования. На наших компьютерах не нашлось файлов, которые они не могли бы проиграть. Точно так же наши видеосерверы бодро справляются с апскейлингом – увеличением стандартного разрешения до HD и Full HD. Так что вся разница в медиасерверах в дизайне, функционале, удобстве пользования и разнообразии интерфейсов.

О вкусах не спорят, но дизайн M-6500 откровенно азиатский, особенно раздражает круглая панель клавиш управления, которая дублирует пульт управления. Зачем она нужна – непонятно, пользоваться пультом гораздо удобнее.

TViX снабжен полным джентльменским набором выходов, хотя мне кажется, сегодня актуальны HDMI, USB и цифровые коаксиальный и оптический аудиовыходы. Все это на месте.

Чего не хватало, так это встроенного Wi-Fi, так как тянуть еще и ethernet-кабель к стойке аппаратуры мне кажется слишком. С другой стороны, специалисты компании объясняют отсутствие поддержки Wi-Fi недостаточной пропускной способностью Wi-Fi для передачи полноценного Full-HD-сигнала. Может, они и правы, но через Wi-Fi очень удобно закачивать фильмы на внутренний жесткий диск сервера, а уж с него и смотреть.

BVK PopcornTV (9500 руб.; 500 GB HDD)

ЧУТЬ ЛИ НЕ ЕДИНСТВЕННЫЙ ВИДЕОСЕРВЕР, КОТОРЫЙ МОЖЕТ ОФИЦИАЛЬНО НАЗЫВАТЬСЯ NETWORK MEDIA TANKS

Дело в том, что это название запатентовано американской компанией Syabas Technologies, по лицензии которой и производится Popcorn. Но сам бренд NMT в России ничего не значит, даже на лицевой панели “попкорна” написано Networked HD Player, что как нельзя лучше отражает его предназначение. Помимо воспроизведения аудио, видео и фото, аппарат позволяет работать с интернет-сервисами (YouTube, Flickr, Picasa и др.), смотреть IPTV и слушать интернет-радио, имеет встроенный клиент BitTorrent. Проверить сетевые возможности не удалось, ввиду опять же отсутствия встроенного Wi-Fi. Впрочем, настройка доступа медиасерверов в интернете и, главное, настройка торрентов – задача нетривиальная. Достаточно почитать тесты в специализированной прессе – я не нашел почти ни одного, где автор справился бы с этой задачей. Большой плюс “попкорна” – два разъема USB на передней панели, что позволяет очень быстро подключать внешние диски с новыми фильмами.



DUNE: TViX; BVK

Идеальный сетевой плеер

Признаюсь честно, тайной целью теста был выбор медиасервера для замены всей кучи плееров в моей стойке и частичного перехода на бездисковую технологию. Почти идеально вписался Dune HD Center Wi-Fi. Дело в том, что полностью отказываться от видеодисков я не готов: и друзья часто дают посмотреть, и сам покупаю изредка. А оцифровывать на компьютере, чтобы потом посмотреть на сетевом плеере, – увольте. К тому же это единственное устройство со встроенным Wi-Fi.

Останавливают две вещи. Первое – цена. Второе – отсутствие разъема для SD-карт. Почему не встроить этот копейный разъем, мне непонятно, а ведь именно на SD-карты пишут видео современные Full-HD-видеокамеры, не говоря уже о фотоаппаратах. Да и приносить друзьям фильмы на них удобнее. Так что остаюсь ждать видеоплеер своей мечты.

ИИМ

НА ЧЕМ СМОТРЕЛИ

Мы продолжаем утверждать, что ничего лучшего, чем проекторы, для просмотра Full-HD-фильмов нет. Для этого теста мы использовали Epson EH-TW3000 (100 000 руб.). В проекторе применяются HD-ЖК-панели нового поколения D7, которые позволяют добиться контрастности 18 000:1. От себя добавим, что дальнейшее увеличение контрастности похоже на маркетинговые уловки – качество картинки и так не хуже, чем в кинотеатре.



Dune HD Center Wi-Fi (44 000 руб.)

ЧТО КАСАЕТСЯ МЕДИАПЛЕЕРОВ ВЫСШЕГО КЛАССА, ТО НА РОССИЙСКОМ РЫНКЕ В ОДИНОЧЕСТВЕ СУЩЕСТВУЕТ ВСЕГО ОДНА КОМПАНИЯ – ИЗРАИЛЬСКАЯ HDI (HIGH DEFINITION ISRAEL) СО СВОИМ ФЛАГМАНСКИМ ПРОДУКТОМ DUNE HD CENTER



Это единственная на рынке система, которая может заменить все ваши плееры: DVD, Blu-ray, MP3 и т.д. Отличительная особенность Dune – встроенный привод Blu-ray, что позволяет смотреть как DVD, так и, как и понятно из названия, диски Blu-ray. Владельцам Blu-ray-плееров, кстати, известна проблема долгой загрузки дисков – разработчики переусердствовали с системой защиты. Так вот, Dune загружает диски быстрее.

Второй плюс Dune HD Center – наличие на задней панели разъема дополнительной mini-PCI платы, за счет которой можно расширить возможности плеера: установить либо Wi-Fi IEEE 802.11n, либо Ethernet 1000 Mb/s, либо два дополнительных разъема eSata. У нас на тесте оказался как раз с вожде-

ленным Wi-Fi, поэтому именно Dune HD Center стал вторым медиасервером, самостоятельно вышедшим в сеть из моей квартиры (первым был Apple TV). Побродив по сети с помощью обычного пульта управления, я попытался было скачать через встроенную поддержку торрентов какой-нибудь фильм, но не тут-то было – плееру не понравилась файловая система. Где, я так и не понял: то ли на удаленном сервере, то ли на встроенном диске. Менять файловую систему я не стал, поверил на слово, что качать Dune может. Кстати, о встроенных дисках – Dune снабжен очень удобной рзковой системой мгновенной замены жестких дисков, что, с одной стороны, позволяет быстро обмениваться фильмами с другими обладателями “дюн”, а с другой – держать свою видеокolleкцию на любом количестве жестких дисков.

В каком формате хранить фильмы?

ПРОЙДЕТ НЕСКОЛЬКО ЛЕТ, И БОЛЬШИНСТВО ФИЛЬМОТЕК ПЕРЕКОЧУЕТ В ЦИФРОВОМ ВИДЕ ЛИБО НА ДОМАШНИЕ СЕРВЕРЫ (ИДЕАЛЬНО ПОДХОДИТ WD SHARESPACЕ НА 8 ТВ, ЦЕНУ БЫ ЕМУ БОЖЕСКУЮ), ЛИБО НА СЕРВЕРЫ В СЕТИ. В КАКОМ ФОРМАТЕ ИХ ЛУЧШЕ ХРАНИТЬ?

Хотелось бы приличное качество плюс долговечность, то есть чтобы большинство видеосерверов будущего поддерживали данный формат. Предсказать, что будет в этой сфере через пять лет, невозможно, считает эксперт журнала “Салон AudioVideo” Дмитрий Ловковский. Дело в том, что наиболее эффективные форматы, которые дают максимальную компрессию при сохранении качества, как правило, не совпадают с фор-

матами, поддерживаемыми Голливудом. Например, до сих пор на многих дисках Blu-ray пишут видео в древнем формате MPEG2. С точки зрения эффективности сейчас одним из лучших является кодек H.264, в одной из разновидностей которого, H.264 AVC, кстати, кодируют видео современные видеокамеры Full HD. Но это кодек, а в реальности он записывается в “контейнер” – файловый формат, который может содер-

жать в себе потоки видео, звука, субтитры, метки глав и т.д. Самый известный контейнер – AVI, самый перспективный – MKV, так называемая матрешка (matroska), именно в нем на торрентах выкладывается большинство рипов с Blu-ray и HD DVD. Никто не знает, какие кодеки будут самыми эффективными через пять лет, но мы бы рекомендовали хранить свои любимые фильмы именно в H.264 в “матрешке”.